ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР КОГНИТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИЕЙ

Искандарова Наила Наримон кизи
Международный аэропорт имени,,Ислама Каримова''
Uzbekistan airports Handling, Агент Гар Сопп
ORCID ID: https://orcid.org/0009-0007-0541-7680
nailya9529@gmail.com +99888-135-95-15

Аннотация: Поскольку искусственный интеллект является когнитивной технологией, различные ее аспекты неразрывно связаны с основными формами деятельности людей: образованием, наукой, культурой и коммуникацией. Алгоритмы социальных сетей и новостных сайтов могут способствовать распространению дезинформации и воздействовать на восприятие смысла понятий «факты» и «истина», сказываться на политическом взаимодействии и активности.

Ключевые слова: искусственный интеллект; информационное общество; социальные коммуникации; цифровое неравенство; информационная эпистемология; компьютерные технологии; машинное обучение; нейронные сети; культурное разнообразие.

Annotatsiya: Sun'iy intellekt kognitiv texnologiya bo'lganligi sababli, uning turli jihatlari inson faoliyatining asosiy shakllari: ta'lim, fan, madaniyat va aloqa bilan uzviy bog'liqdir. Ijtimoiy tarmoqlar va axborot saytlari tomonidan qo‘llaniladigan algoritmlar noto‘g‘ri ma’lumotlarning tarqalishiga hissa qo‘shishi hamda “faktlar” va “haqiqat” tushunchalarining ma’nosini idrok etishga ta’sir qilishi, siyosiy o‘zaro ta’sir va faollikka ta’sir qilishi mumkin.

Kalit so'zlar: sun'iy intellekt; axborot jamiyati; ijtimoiy aloqalar; raqamli bo'linish; axborot epistemologiyasi; kompyuter texnologiyalari; mashinani o'rganish; neyron tarmoqlari; madaniy xilma-xillik.

Annotation:: Since artificial intelligence is a cognitive technology, its various aspects are inextricably linked to fundamental forms of human activity: education, science, culture, and communication. Algorithms used by social media and news sites can contribute to the spread of misinformation and influence the perception of the meaning of the concepts of "facts" and "truth," affecting political interaction and activism.

Keywords: artificial intelligence; information society; social communications; digital divide; information epistemology; computer technology; machine learning; neural networks; cultural diversity.

Введение

Сегодня мир переживает период стремительного развития искусственного интеллекта (ИИ). Достижения в этой области приводят к появлению машин, способных учиться и выполнять когнитивные задачи, с которыми раньше могли справиться только люди. ИИ выступает одним из ключевых элементов эпохи конвергенции технологий, который сопряжен с глубокими последствиями для человека, культуры, общества и окружающей среды.

Поскольку искусственый интеллект является когнитивной технологией, различные ее аспекты неразрывно связаны с основными формами деятельности людей: образованием, наукой, культурой и коммуникацией. Алгоритмы социальных сетей и новостных сайтов

могут способствовать распространению дезинформации и воздействовать на восприятие смысла понятий «факты» и «истина», сказываться на политическом взаимодействии и активности.

Технологическое обучение может способствовать укоренению и углублению предвзятости, которая, в свою очередь, может повлечь за собой усиление неравенства и отчужденности, создавая угрозу для культурного разнообразия. Масштабы и мощность технологий искусственного интеллекта усиливают ассимметрию между социальными группами и целыми странами, проявляющуюся, в частности, в возникновении так называемого «цифрового разрыва» внутри стран и между ними.

Таким образом, хотя искусственный интеллект и обладает потенциалом для изменения будущего человечества в лучшую сторону в интересах устойчивого развития, все больше людей осознают связанные с этой технологий риски и проблемы, особенно в плане усугубления неравенства и диспропорций, а также последствия его использования для прав человека. Чтобы наметить возможные сценарии и задействовать потенциал искусственного интеллекта для реализации возможностей в сфере развития при сохранении контроля над рисками, необходимо более всестороннее понимание того, как общество меняется под воздействием таких революционных технологий, как искусственного интеллекта.

Анализ литературы и методология

На сегоднящний день мир переживает период стремительного развития искусственного интеллекта, что будет иметь далеко идущие социокультурные последствия и актуализирует социальные проблемы развития и применения искусственного интеллекта. Алгоритмы стали играть решающую роль в выборе не только информации и новостей, но и решений, которые принимают люди. В области научных исследований искусственного интеллекта занимает ведущие позиции в анализе и интерпретации данных. Продолжающееся замещение труда людей интеллектуальными технологиями требует новых инструментов обеспечения жизнеспособности и гибкости трудовых ресурсов. Все чаще ученые высказывают опасения, что искусственный интеллект может создать угрозу для существования человечества, поскольку способен взять под контроль многие аспекты нашей повседневной жизни и организации общественной сферы. Идея искусственного интеллекта с древнейших времен имеет большое социальное и культурное значение. В виде представлений об «искусственно созданных», «умных» существах, машинах или инструментах она проходит пунктиром через всю историю человечества. В различных формах она представлена в западных и восточных религиях, мифологии, литературе и философии, что свидетельствует об извечном интересе человечества к такого рода сущностям, и хотя проявления этого интереса имели разные культурные формы, само явление носит всеобщий характер. Сегодня увлеченность искусственным интеллектом, в том числе социокультурными его аспектами, усиливается благодаря его развитию и использованию в реальных условиях.

В 1950-е годы термин «искусственный интеллект» был введен для обозначения машин, способных выполнять нестандартные задачи. По мере увеличения вычислительных мощностей термин стал применяться к машинам, которые обладают способностью к обучению. Хотя единого определения искусственного интеллекта не существует, общепризнано, что системы, основанные на искусственный интеллект, или «когнитивных

вычислениях», потенциально способны имитировать и даже превосходить человеческие способности — чувственное восприятие, языковое взаимодействие, логическое мышление и анализ, решение задач и даже творчество .

Искусственный интеллект может демонстрировать сходные с человеческие способности к обучению, подкрепленные механизмами самоотнесения и самокоррекции и основанные на алгоритмах глубинного обучения с использованием нейронных сетей, имитирующих функционирование человеческого мозга.

Обсуждение

В последнее время крупные технологические компании во многих регионах мира начали вкладывать значительные средства в интеграцию искусственного интеллекта в свою продукцию. Вычислительная техника стала достаточно мощной, чтобы выполнять сложные алгоритмы и работать с большими данными огромными массивами информации, которую можно использовать для машинного обучения. Они имеют доступ к практически неограниченным вычислительным мощностям и данным, которые собраны с миллиардов людей и которые можно загружать в системы искусственного интеллекта в качестве исходного материала для обучения. Кроме того, благодаря им стремительно растет влияние искусственного интеллекта на повседневную жизнь и на такие профессиональные сферы, как здравоохранение, образование, научные исследования, коммуникации, транспорт, искусство и др.

Несмотря на многочисленность и разнообразие определений ИИ, в западной исследовательской литературе сложился определенный консенсус в отношении возможности разграничения двух концепций искусственный интеллект теоретической, или научной, и прагматической, или технологической. Теоретический, или научный, подход разрабатывается, например, в рамках информационной эпистемологии и предполагает «использование понятийного аппарата и моделей искусственного интеллекта для поиска ответов на вопросы о людях и других живых существах».

Результат

Теоретическая концепция искусственного интеллекта связана с философией, логикой, лингвистикой, психологией и когнитологией, занимаясь следующими вопросами: что такое интеллект и чем естественный интеллект отличается от искусственного; нужен ли символический язык для мыслительных процессов можно ли создать «сильный искусственный интеллект» (подлинный интеллект того же типа и уровня универсальности, что человеческий интеллект) в противоположность «слабому искусственный интеллект» (интеллект, который имитирует человеческий интеллект и способен выполнять ограниченное число узко определенных задач). Хотя подобные вопросы носят теоретический характер, они связаны с рядом метафизических, духовных проблем (в том числе касающихся уникальности человека или свободы воли), которые имеют косвенные, но, тем не менее, серьезные социальные и этические последствия.

Прагматическая, или технологическая, концепция ИИ ориентирована на инженерную сторону дела — чтобы на основе различных компонентов ИИ (хрестоматийными примерами являются обработка естественного языка, представление знаний, машинная логика, машинное обучение, глубинное обучение, компьютерное зрение и робототехника) создавать машины и программы, способные самостоятельно выполнять задачи, которые в ином случае требуют

человеческого интеллекта и участия . Практический подход к искусственный интеллект стал чрезвычайно успешным за счет того, что его начали применять в сочетании с информационно-коммуникационными технологиями.

Широкое применение систем искусственного интеллекта породило определенные социальные и культурные проблемы. Особенно значимым представляется тот факт, что люди еще не привыкли к этому виду интеллекта. Всякий раз, как мы сталкиваемся с запоминающимися произведениями искусства или выдающимися научными работами, мы предполагаем, что за ними стоит «сознательный» интеллект, работа которого определяется уникальным личностным фактором человека с богатым внутренним миром, мировоззрением и т.д. Тот факт, что мы не должны применять это привычное эмпирическое правило к блестящим результатам высоко функциональных систем на основе искусственный интеллект искусственного интеллекта, создает серьезные социальные и культурные проблемы.

Заключение

Поскольку мы привыкли взаимодействовать с разумными в поведенческом плане субъектами, мы начинаем эмоционально и социально взаимодействовать с высокофункциональным искусственным интеллектом , не обладающим сознанием, например, с «эмоциональными» или «социальными» роботами, такими как «умные помощники» Google-ассистент. На современном этапе технологического развития высокофункциональный искусственный интеллект , не обладающий сознанием, не может отвечать на сложные эмоциональные и социальные ожидания людей, но его внешнее поведение в сочетании с человеческим воображением может породить надежду на подлинное взаимодействие с людьми. При этом важно помнить, что «эмоциональный» разум искусственный интеллект скорее плод нашего воображения, чем реальность. Практически все исследователи сходятся во мнении, что системы на основе искусственного интеллекта не обладают сознанием как человеческим переживанием, даже если могут отвечать на вопросы о контексте своих действий. Важно не отождествлять переживание с интеллектом, даже если последние разработки в сфере служат причиной пересмотра важности наличия такого переживания или осознания для того, чтобы быть человеком.

Библиографический список:

1. Мальцев А.А. Интеллект как ресурс // Мышление, когнитивные науки, искусственный интеллект. М., 1988.

2. Никитина Е.А. Искусственный интеллект: философия, методология, инновации // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2014. № 2.

3. Никитина Е.А. Конвергентные технологии и трансформация структуры познания // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 5.

4. Петрунин Ю.Ю., Рязанов М.А., Савельев А.В. Философия искусственного интеллекта в концепциях нейронаук. М., 2010.

5. Boden M.A. AI: Its Nature and Future. Oxford, 2016.

6. Tsvyk V.A., Tsvyk I.V Professional development in information society: Challenges and prospects. RUDN Journal of Sociology. 2018; 18 (3).