РАЗВИТИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГОВ

Самиев Дониёр Рустамович
"MIKA GROUP" MCHJ Директор по работе с персоналом
ORCID ID: https://orcid.org/0009-0008-5059-6654
samievdoniyor@gmail.com+998998818161
Рахматов Амир Рафаэльевич
ЧГПУ кафедра Психологии
студент группы РЕР 21/3
ORCID ID: https://orcid.org/0009-0009-4612-2568
Painzor005@gmail.com+998974241815

Аннотация: Данная статья заключается в анализе психологических механизмов восприятия ИИ, включая самоэффективность, технострессс, доверие к алгоритмам, цифровую компетентность и особенности профессиональной идентичности. Выделены факторы успешной интеграции ИИ в консультативную практику и анализирует риски, возникающие при использовании цифровых инструментов.
Ключевые слова: анализ, психологические механизмов, восприятия ИИ, самоэффективность, технострессс, алгоритм, цифровая компетентность, профессиональная идентичность, фактор, успешная интеграция ИИ, консультативная практика, риск, цифровые инструменты.
Annotatsiya: Ushbu maqolada AI in'ikoslari asosidagi psixologik mexanizmlar, jumladan, o'z-o'zini samaradorligi, texnostress, algoritmlarga ishonch, raqamli kompetentsiya va professional identifikatsiya tahlil qilinadi. U AIning konsalting amaliyotiga muvaffaqiyatli integratsiyalashuviga yordam beradigan omillarni aniqlaydi va raqamli vositalardan foydalanish bilan bog'liq xavflarni o'rganadi.
Kalit so'zlar: tahlil, psixologik mexanizmlar, AI in'ikolari, o'z-o'zini samaradorligi, texnostress, algoritm, raqamli kompetentsiya, professional identifikatsiya, omil, muvaffaqiyatli AI integratsiyasi, maslahat amaliyoti, xavf, raqamli vositalar.
Annotation: This article analyzes the psychological mechanisms underlying AI perceptions, including self-efficacy, technostress, trust in algorithms, digital competence, and professional identity. It identifies factors that contribute to the successful integration of AI into consulting practice and examines the risks associated with the use of digital tools.
Keywords: analysis, psychological mechanisms, AI perceptions, self-efficacy, technostress, algorithm, digital competence, professional identity, factor, successful AI integration, consulting practice, risk, digital tools.

Введение

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) приводит к существенным изменениям в профессиональной деятельности практикующих психологов. Технологии ИИ повышают скорость обработки информации, расширяют возможности диагностики и консультирования, но одновременно формируют эмоциональные и когнитивные трудности, влияющие на адаптацию специалиста. Опираясь на исследования А. Н.

Лебедева, Н. Е. Рубцовой и С. Л. Ленькова выделены факторы успешной интеграции ИИ в консультативную практику и анализирует риски, возникающие при использовании цифровых инструментов. Полученные выводы могут быть использованы при разработке образовательных программ и повышении цифровой готовности специалистов.

Цифровизация профессиональной среды меняет структуру психологической помощи и усиливает необходимость интеграции ИИ в практику.Современные алгоритмы позволяют обрабатывать большие массивы данных и повышают точность аналитических заключений. Алгоритмы показывают, что чат-боты и интеллектуальные сервисы могут выполнять функции первичной поддержки, помогая собирать данные и структурировать запрос клиента. Вместе с тем акцентируется внимание на возрастающей эмоциональной нагрузке, связанной с необходимостью адаптироваться к быстрому технологическому изменению среды.

Согласно зарубежным исследованиям восприятие ИИ определяется уровнем доверия к алгоритмам и субъективной уверенностью специалиста в их надежности. Исследования указывают, что ограниченное понимание принципов работы моделей вызывает тревожность и снижает качество профессиональных решений.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью комплексного анализа факторов, влияющих на отношение психологов к ИИ, и изучения механизмов адаптации, обеспечивающих устойчивость профессиональной деятельности в условиях технологического развития.

Процесс восприятия технологий искусственного интеллекта специалистом включает несколько уровней психологической и практической регуляции. Каждый из них определяет особенности от ношения к ИИ и влияет на профессиональную адаптацию. Наиболее значимыми являются эмоционально-регуляторный, мотивационно-ценностный и социально-профессиональный уровни.

Эмоционально-регуляторный уровень тоже играет большую роль в развитие искусственного интеллекта. Эмоциональные реакции специалиста на ИИ формируются под влиянием субъективной уверенности, опыта взаимодействия с цифровыми системами и способности контролировать собственные состояния. Исследования показывают, что использование ИИ может вызывать как снижение нагрузки за счет автоматизации рутинных операций, так и рост напряжения, связанного с неопределенностью и возможностью ошибок алгоритмов.

Понимание принципов работы цифровой системы и наличие базовых навыков критической оценки данных значительно уменьшают эмоциональную напряженность и помогают сохранять устойчивость в процессе консультирования.

Следующий уровень-это мотивационно-ценностный уровень. На мотивационно-ценностном уровне формируются установки, определяющие отношение специалиста к технологическим изменениям. Рубцова и Леньков отмечают, что позитивная ориентация на развитие и обучение способствует более активному освоению ИИ и повышает готовность включать алгоритмические инструменты в профессиональные процессы. Если специалист воспринимает ИИ как дополнительный ресурс, расширяющий возможности консультирования, это усиливает внутреннюю мотивацию к его применению. Если же технологии рассматриваются как угроза профессиональной автономии или стабильности,

возникает сопротивление и стремление опираться исключительно на традиционные методы.

Таким образом, ценностные ориентации и профессиональные убеждения оказывают прямое влияние на готовность специалиста адаптироваться к цифровой трансформации.

Анализ литературы и методология

Социально-профессиональный уровень тоже является основным. Социально-профессиональная среда формирует рамки, в которых происходит освоение технологий. Поддержка коллег, обмен опытом и наличие позитивных практик внедрения ИИ способствуют развитию доверия к алгоритмическим решениям и укрепляют уверенность специалиста. В организациях, где цифровизация реализуется постепенно и сопровождается обучением, специалисты демонстрируют более высокий уровень принятия инноваций.

Учёные подчеркивают, что отсутствие структурированной поддержки усиливает напряжение и может приводить к ошибкам, связанным с неуверенностью при использовании ИИ. Кроме того, профессиональные нормы и ожидания сообщества задают формирование отношения к этическим аспектам цифровой работы, что особенно важно при обработке чувствительных данных.

Таким образом, социально-профессиональный уровень определяет скорость интеграции ИИ в практику, степень доверия к алгоритмам и готовность специалиста применять цифровые инструменты.

Обсуждение

Следующие индивидуальные различия в адаптации к ИИ .Адаптация к технологиям искусственного интеллекта значительно различается у разных специалистов, даже при одинаковых профессиональных условиях. Индивидуальные различия определяются сочетанием личностных характеристик, опыта взаимодействия с цифровыми системами, уровня цифровой компетентности и особенностей когнитивных установок. Одним из ключевых механизмов выступает субъективный контроль. Специалисты, воспринимающие цифровую среду как предсказуемую и управляемую, легче осваивают технологии и демонстрируют позитивное отношение к их применению. Недостаток контроля усиливает тревожность и может приводить к избеганию ИИ.

Важную роль играет предшествующий опыт. Наличие успешного опыта использования технологий повышает уверенность и снижает сопротивление изменениям. Негативный опыт, напротив, усиливает техностресс, снижает доверие к алгоритмам и формирует осторожное отношение к новым инструментам .

Личностные особенности также определяют характер адаптации. Гибкость мышления, открытость новому и способность к саморегуляции связаны с более высокой готовностью пробовать цифровые инструменты и быстрее осваивать сложные функциональные системы. Такие выводы подтверждаются как отечественными, так и зарубежными исследованиями, посвященными психологическим аспектам технологической адаптации .Важным фактором является развитость рефлексивных навыков. Умение анализировать собственные реакции, осознавать причины возникающих трудностей и оценивать возможности ИИ позволяет специалисту выстраивать адаптивные стратегии поведения. Рефлексивность защищает от необоснованного доверия к алгоритмам и помогает сохранять критичность при принятии решений.

Таким образом, индивидуальные различия в адаптации к ИИ связаны с сочетанием когнитивных, личностных и эмоциональных факторов, которые определяют, станет ли цифровая трансформация источником профессионального развития или фактором напряжения.

Риски и ограничения использования ИИ в психологической практике использование технологий искусственного интеллекта в психологической практике сопровождается рядом ограничений, которые необходимо учитывать для безопасной и ответственной работы. Риски связаны как с особенностями функционирования алгоритмов, так и с профессиональными и этическими требованиями консультативной деятельности.

Одним из ключевых рисков выступает возможная неточность алгоритмических рекомендаций. Аналогичные выводы приводятся в зарубежных работах, где подчеркивается зависимость качества систем от качества исходных данных и архитектуры модели .

Серьезным ограничением является непрозрачность алгоритмов. В исследованиях отмечается, что сложности интерпретации работы моделей вызывают у психологов затруднения в понимании источника ошибки и снижают доверие к системе . Это особенно важно в консультировании, где решение специалиста должно быть обоснованным, а алгоритмические выводы не всегда могут быть объяснены на уровне, понятном клиенту.

Значимым риском выступают вопросы безопасности данных. Катков и Чернова подчеркивают, что работа с ИИ требует особого внимания к защите персональной информации, поскольку цифровые системы обрабатывают чувствительные материалы, относящиеся к эмоциональному состоянию и личной истории клиента . Нарушения конфиденциальности могут привести к негативным последствиям как для клиента, так и для специалиста.

Опасность может представлять и чрезмерное доверие алгоритмам. При высокой уверенности в цифровой системе специалист может снизить уровень критического анализа и рефлексии, что увеличивает вероятность ошибки в интерпретации данных. Исследования в области когнитивной психологии показывают, что автоматизированные решения нередко воспринимаются как более точные, чем они являются на самом деле, что создает риск недооценки профессиональной ответственности.

Ограничением является и невозможность полной автоматизации сложных психических процессов. Алгоритмы не способны учитывать индивидуальный жизненный контекст, глубину переживаний и субъективную значимость событий. Поэтому ИИ может служить поддерживающим инструментом, но не заменяет профессиональную интерпретацию и личное взаимодействие с клиентом .

Результат

Таким образом, риски использования ИИ связаны с техническими, профессиональными и этическими факторами. Осознание этих ограничений позволяет строить взаимодействие с цифровыми инструментами так, чтобы сохранить качество консультативной помощи и обеспечить безопасность работы специалиста. Повышение готовности специалистов к использованию технологий искусственного интеллекта становится необходимым условием профессиональной эффективности в условиях цифровизации. Готовность формируется за счет сочетания образовательных, организационных и психологических факторов, которые уменьшают неопределенность и помогают специалисту интегрировать ИИ в практику без

риска для качества консультирования. Одним из ключевых направлений выступает развитие цифровой компетентности. В работах Рубцовой и Ленькова подчеркивается, что понимание логики алгоритмов, умение интерпретировать цифровые рекомендации и способность оценивать ограничения моделей уменьшают тревожность и усиливают контроль над профессиональными решениями . Повышение цифровой грамотности делает специалиста более устойчивым к технологическим изменениям и снижает вероятность ошибок.

Организационная поддержка также играет значимую роль. Согласно исследованиям Каткова и Черновой, обучение специалистов, предоставление методических рекомендаций и доступ к безопасным цифровым инструментам повышают уверенность в использовании технологий и уменьшают риск техностресса . Позитивные практики внедрения ИИ в профессиональной среде создают условия для обмена опытом и формирования устойчивой профессиональной позиции.

Важным направлением является и развитие эмоциональной устойчивости. Способность регулировать собственные реакции, сохранять спокойствие в условиях неопределенности и осознавать причины возникающего напряжения облегчает процесс адаптации и делает взаимодействие с технологиями менее стрессовым. Такие выводы подтверждают данные исследований, посвященных цифровой среде и нагрузке специалистов .Дополнительное значение имеют этические ориентиры. Осознание вопросов конфиденциальности, понимание рисков обработки данных и соблюдение профессиональных стандартов повышают доверие к технологиям и поддерживают чувство ответственности за принимаемые решения. Эти навыки становятся частью профессиональной культуры и обеспечивают безопасное использование ИИ в консультативной практике.

Таким образом, повышение готовности специалистов к использованию ИИ требует комплексного подхода, включающего цифровое обучение, организационную поддержку, развитие критического мышления и эмоциональной устойчивости. Это позволяет специалистам эффективно интегрировать технологии в профессиональную деятельность, сохраняя качество консультирования и соблюдая этические стандарты.

Заключение

Развитие технологий искусственного интеллекта оказывает значимое влияние на профессиональную деятельность практикующих психологов. Алгоритмические системы расширяют возможности анализа данных, повышают эффективность консультирования и позволяют оптимизировать отдельные этапы работы. Однако интеграция ИИ сопровождается эмоциональными, когнитивными и организационными трудностями, которые формируют индивидуальные различия в адаптации специалистов.

Ключевыми факторами восприятия ИИ выступают самоэффективность, уровень техностресса, цифровая компетентность, особенности профессиональной идентичности и доверие к алгоритмам. Эти компоненты определяют, становится ли цифровая трансформация ресурсом профессионального развития или источником напряжения. Отдельную роль играют социально-профессиональные условия, включая поддержку коллег, организационные нормы и доступ к качественным цифровым инструментам.

Таким образом, готовность специалистов к использованию ИИ выступает важным условием сохранения качества консультативной помощи и профессиональной устойчивости в период цифровых изменений. Формирование этой готовности необходимо

рассматривать как приоритетное направление современного профессионального развития психологов.

Литература:

1.Асеева И. А. Искусственный интеллект и большие данные: этические проблемы практического использования: аналитический обзор // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 8, Науковедение.2022. № 2.С. 89–98. — DOI: 10.31249/naukoved/2022.02.02.

2.Бадмаева М. Х. Социально-философские проблемы и принципы применения систем искусственного интеллекта : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности «5.7.7. Социальная и политическая философия». — Улан-Удэ, 2023. — 237 с.

3.Есенин Р. А. Психологические вызовы цифровой реальности: ИИ сегодня и его зона ближайшего развития // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11. № 2. С. 121-128. URL : https://doi.org/10.52944/PORT.2023
53.2.009 (дата обращения: 20.11.2025).

4.Корж Е. М., Громова А. В. Потенциал применения технологий искусствен ного интеллекта в психологии // Системная психология и социология. 2023. № 2 (46). С. 60–70. DOI : 10.25688/22236872.2023.46.2.5.

5.Лебедев А. Н. Искусственный интеллект и психология // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2023. Т. 3. № 2. С. 6–22. DOI : 10.38098/proceedings_2023_03_02_02. — URL : https://scientific-letters.ru/index.php/SLIPRAS/article/view/66 (дата обращения: 20.11.2025).