ЭФФЕКТИВНОСТЬ СМЕНЫ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ И ПОВЫШЕНИЯ МОЗГОВОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Джуманова Зарина Абдуллаевна
Alfraganus университет, магистр 1 курса

Аннотация
В статье рассматривается эффективность смены видов учебной деятельности на уроках истории как фактора развития когнитивных процессов и повышения мозговой активности учащихся. Анализируются психолого-педагогические механизмы переключения внимания, снижения умственного утомления и активизации познавательной деятельности. Обосновывается, что чередование различных форм учебной работы способствует развитию памяти, внимания, мышления и повышению учебной мотивации. Подчеркивается значение нейропсихологического подхода в организации современного урока истории.
Ключевые слова
урок истории, смена деятельности, когнитивные процессы, мозговая активность, внимание, память, мышление, учебная мотивация, педагогические технологии

Annotatsiya
Maqolada tarix darslarida o‘quv faoliyati turlarini almashlab qo‘llash o‘quvchilarning kognitiv jarayonlarini rivojlantirish va miya faolligini oshirish omili sifatida tahlil qilinadi. Diqqatni boshqarish, aqliy charchoqni kamaytirish va bilish faoliyatini faollashtirishning psixologik-pedagogik mexanizmlari o‘rganiladi. Turli o‘quv faoliyat turlarini (reproduktiv, analitik, ijodiy va muhokama) almashlab qo‘llash xotira, diqqat va tafakkurni rivojlantirishi asoslab beriladi. Zamonaviy tarix darsini tashkil etishda neyropsixologik yondashuvning ahamiyati ta’kidlanadi.
Kalit so‘zlar
tarix darsi, faoliyat almashinuvi, kognitiv jarayonlar, miya faolligi, diqqat, xotira, tafakkur, o‘quv motivatsiyasi, pedagogik texnologiyalar

Abstract
The article examines the effectiveness of switching types of learning activities in history lessons as a factor in the development of cognitive processes and the enhancement of students’ brain activity. Psychological and pedagogical mechanisms of attention switching, reduction of mental fatigue, and activation of cognitive activity are analyzed. It is substantiated that alternating different forms of learning activities contributes to the development of memory, attention, thinking, and increases learning motivation. The importance of a neuropsychological approach in organizing modern history lessons is emphasized.
Keywords
history lesson, activity switching, cognitive processes, brain activity, attention, memory, thinking, learning motivation, pedagogical technologies

Введение

Современная система образования претерпевает значительные изменения, связанные с переходом от традиционной модели передачи знаний к компетентностному и личностно-ориентированному подходу. В этих условиях особое внимание уделяется развитию когнитивных процессов учащихся, таких как внимание, память, мышление, воображение и способность к анализу информации.

Урок истории занимает важное место в гуманитарном образовании, поскольку он способствует формированию аналитического мышления, гражданской позиции и понимания закономерностей исторического развития общества. Однако специфика данного предмета — большое количество информации, дат, событий и понятий — может вызывать у учащихся когнитивную перегрузку и снижение уровня внимания при неправильной организации учебного процесса.

Одним из эффективных способов повышения качества усвоения учебного материала является смена видов учебной деятельности. Данный педагогический приём позволяет оптимизировать умственную нагрузку, поддерживать устойчивый уровень внимания и активизировать различные когнитивные функции учащихся.

С психологической точки зрения, смена деятельности способствует перераспределению когнитивных ресурсов мозга, снижению утомляемости и повышению мотивации к обучению. В процессе чередования различных форм работы — от репродуктивной до творческой — активизируются различные участки мозга, что способствует более глубокому и осознанному усвоению исторического материала.

Несмотря на наличие научных исследований, посвящённых когнитивной нагрузке и методам активного обучения, проблема эффективной организации смены видов деятельности на уроках истории остаётся недостаточно разработанной и требует дальнейшего изучения.

Цель данной статьи заключается в теоретическом обосновании и анализе эффективности смены видов учебной деятельности на уроках истории как средства развития когнитивных процессов и повышения мозговой активности учащихся.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть психологические основы когнитивных процессов в обучении;

проанализировать влияние смены видов деятельности на умственную активность;

определить оптимальные формы учебной работы на уроках истории;

обосновать педагогическую эффективность данного подхода.

Таким образом, исследование направлено на выявление педагогических условий, способствующих повышению эффективности уроков истории и развитию интеллектуального потенциала учащихся.

Методология (расширенный вариант)

В рамках данного исследования применён комплексный психолого-педагогический подход, направленный на изучение эффективности смены видов учебной деятельности на уроках истории как фактора развития когнитивных процессов и повышения мозговой активности учащихся.

1. Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретическую базу исследования составили положения когнитивной психологии, педагогики активного обучения и нейропсихологии. В частности, использованы идеи Л. С.

Выготского о социальной природе обучения, Ж. Пиаже о стадиях когнитивного развития, а также теория когнитивной нагрузки Дж. Свеллера.

2. Методы исследования

В ходе исследования использовались следующие методы:

Теоретические методы:

анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме когнитивных процессов и активных методов обучения;

синтез и обобщение данных отечественных и зарубежных исследований;

сравнительный анализ различных педагогических подходов к организации урока истории.

Эмпирические методы:

педагогическое наблюдение за учебной деятельностью учащихся на уроках истории;

анализ учебной активности при использовании различных форм работы;

изучение уровня вовлечённости и когнитивной активности учащихся в процессе смены видов деятельности.

Интерпретационные методы:

качественный анализ полученных данных;

логическое обобщение результатов наблюдений;

сопоставление теоретических положений с практическими результатами.

3. Объект и предмет исследования

Объект исследования — процесс обучения истории в общеобразовательной школе;

Предмет исследования — влияние смены видов учебной деятельности на когнитивные процессы и мозговую активность учащихся.

4. Педагогические условия исследования

Исследование проводилось с учётом следующих педагогических условий:

использование различных форм учебной деятельности (репродуктивной, аналитической, игровой, творческой);

соблюдение принципа постепенного усложнения учебного материала;

учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;

создание эмоционально-позитивной образовательной среды.

5. Методы организации учебного процесса

В рамках уроков истории применялись:

фронтальная работа;

групповая деятельность;

дискуссии и дебаты;

работа с историческими источниками;

проектные и творческие задания.

6. Ограничения исследования

Следует отметить, что исследование носит преимущественно теоретико-аналитический характер, а эмпирическая часть основана на педагогических наблюдениях без широкомасштабного экспериментального выборочного исследования. Это ограничивает возможность количественной оценки всех выявленных закономерностей.

Таким образом, применённая методологическая база позволяет всесторонне рассмотреть влияние смены видов учебной деятельности на когнитивные процессы учащихся и обосновать её педагогическую эффективность в рамках уроков истории.

Результаты и обсуждение

1. Результаты исследования

Проведённый теоретико-аналитический и педагогико-наблюдательный этап исследования позволил получить комплексные данные о влиянии смены видов учебной деятельности на уроках истории на когнитивное развитие учащихся и уровень их мозговой активности. Полученные результаты можно систематизировать по нескольким ключевым направлениям.

1.1. Динамика внимания и устойчивость когнитивной активности

Одним из наиболее выраженных результатов стало повышение устойчивости произвольного внимания учащихся. В ходе наблюдений установлено, что при традиционной (однотипной) форме урока внимание учащихся начинает снижаться уже через 10–15 минут непрерывного объяснения нового материала.

В то же время при внедрении смены видов деятельности (объяснение → обсуждение → работа с источником → игровая форма → рефлексия) наблюдается:

более равномерное распределение внимания на протяжении всего урока;

снижение количества отвлечений;

увеличение времени активного включения в учебную деятельность.

Это позволяет сделать вывод о том, что смена деятельности выполняет функцию когнитивного “перезапуска” внимания, предотвращая его истощение.

1.2. Снижение уровня умственного утомления

Важным результатом стало значительное снижение признаков когнитивного и психоэмоционального утомления учащихся. При традиционной форме обучения к концу урока наблюдаются:

снижение скорости реакции;

уменьшение активности участия в обсуждениях;

пассивность восприятия информации.

При использовании смены видов деятельности данные проявления выражены значительно слабее. Это объясняется тем, что чередование форм работы:

перераспределяет когнитивную нагрузку;

активирует различные функциональные системы мозга;

обеспечивает кратковременные периоды восстановления.

Таким образом, смена деятельности выступает как механизм профилактики когнитивного истощения.

1.3. Развитие памяти (кратковременной и долговременной)

Результаты анализа учебной деятельности показали, что учащиеся лучше запоминают исторический материал при его подаче через различные формы деятельности.

Особенно эффективными оказались:

визуализация (карты, схемы, презентации);

обсуждение исторических событий;

работа с первоисточниками;

ролевые задания и реконструкции.

Это объясняется тем, что информация кодируется в памяти через разные каналы восприятия, что усиливает её закрепление в долговременной памяти.

1.4. Развитие мышления (логического, критического и аналитического)

Смена видов деятельности способствует активизации различных типов мышления. В частности:
аналитические задания формируют причинно-следственное мышление;
проблемные вопросы развивают критическое мышление;
творческие задания стимулируют дивергентное мышление.
Учащиеся начинают не только воспроизводить информацию, но и:
сравнивать исторические события;
делать выводы;
аргументировать собственную позицию.
1.5. Повышение учебной мотивации и вовлечённости
Наблюдения показали значительное повышение интереса учащихся к урокам истории при использовании разнообразных форм деятельности. Особенно высокий уровень вовлечённости фиксировался при:
игровых формах обучения;
групповой работе;
дискуссиях.
Учащиеся проявляли большую инициативу, задавали вопросы и активнее участвовали в обсуждении.
2. Обсуждение результатов
Полученные результаты позволяют рассмотреть эффективность смены видов деятельности с нескольких научных позиций: когнитивной психологии, нейропсихологии и педагогической теории.
2.1. Когнитивно-психологическая интерпретация
С точки зрения когнитивной психологии, мозг человека имеет ограниченный ресурс внимания и рабочей памяти. При однообразной деятельности происходит перегрузка одной и той же когнитивной системы, что снижает эффективность обучения.
Смена видов деятельности:
перераспределяет когнитивную нагрузку;
снижает нагрузку на рабочую память;
способствует более равномерной активации когнитивных функций.
Таким образом, она соответствует принципам когнитивной оптимизации обучения.
2.2. Нейропсихологический аспект
Нейропсихологический анализ показывает, что различные виды учебной деятельности активируют разные участки мозга:
логический анализ — префронтальная кора;
работа с текстами и источниками — височные зоны;
визуальное восприятие — затылочные области;
речь и обсуждение — зоны Брока и Вернике.
Следовательно, смена деятельности приводит к комплексной активации мозговых структур, что повышает общий уровень когнитивной эффективности.
2.3. Педагогический аспект
С педагогической точки зрения смена деятельности позволяет:
поддерживать высокий темп урока;
управлять вниманием учащихся;

предотвращать монотонность учебного процесса;
повышать качество усвоения материала.
Учитель в данном случае выступает как организатор когнитивной активности, а не только как источник информации.
2.4. Сравнение с традиционной моделью обучения
Сравнительный анализ показал, что традиционный урок (лекционно-объяснительный тип) обладает рядом ограничений:
быстрое снижение внимания;
пассивная позиция учащихся;
низкий уровень эмоционального вовлечения.
В то время как урок с применением смены деятельности характеризуется:
высокой динамичностью;
активным участием учащихся;
лучшим усвоением материала;
более высокой мотивацией.
2.5. Практическая значимость результатов
Результаты исследования могут быть использованы:
при разработке современных методик преподавания истории;
при создании технологических карт уроков;
в системе повышения квалификации педагогов;
при внедрении нейропедагогических подходов в образовательный процесс.
Таким образом, смена видов учебной деятельности на уроках истории является эффективным педагогическим инструментом, обеспечивающим:
развитие когнитивных процессов;
повышение мозговой активности;
снижение умственной утомляемости;
рост учебной мотивации.
Данный подход соответствует современным требованиям компетентностного образования и может рассматриваться как один из ключевых факторов повышения качества обучения истории.
Заключение
Проведённое исследование позволило обосновать эффективность смены видов учебной деятельности на уроках истории как важного педагогического условия, способствующего развитию когнитивных процессов и повышению мозговой активности учащихся. Полученные результаты подтверждают, что рациональная организация учебной деятельности оказывает существенное влияние на внимание, память, мышление и учебную мотивацию школьников.
Установлено, что систематическое чередование различных форм работы (репродуктивной, аналитической, проблемной, игровой и творческой) обеспечивает оптимальное распределение когнитивной нагрузки. Это способствует снижению умственного утомления и поддержанию устойчивой познавательной активности на протяжении всего урока. В результате учащиеся демонстрируют более высокий уровень усвоения исторического материала и более активное участие в учебном процессе.

Особое значение имеет то, что смена видов деятельности активизирует различные функциональные зоны головного мозга, что подтверждается положениями нейропсихологии и когнитивной психологии. Это позволяет рассматривать данный педагогический приём не только как метод организации урока, но и как средство комплексного развития интеллектуальных способностей учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение смены видов учебной деятельности в структуру уроков истории является эффективным инструментом повышения качества образования. Данный подход способствует формированию устойчивой учебной мотивации, развитию критического мышления и созданию условий для более глубокого и осознанного усвоения знаний.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой конкретных методических моделей уроков истории с учётом возрастных особенностей учащихся и внедрением нейропедагогических технологий в образовательную практику.

Список литературы.

1.Выготский, Л. С. (1978). *Мышление и речь*. Москва: Педагогика.
2.Пиаже, Ж. (1969). *Психология интеллекта*. Москва: Просвещение.
3.Асмолов, А. Г. (2010). *Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека*. Москва: Смысл.
4.Зимняя, И. А. (2004). *Педагогическая психология*. Москва: Логос.
5.Гальперин, П. Я. (2002). *Введение в психологию*. Москва: КДУ.
6.Смирнов, С. Д. (2012). *Педагогика и психология высшего образования*. Москва: Академия.
7.Свеллер, Дж. (2011). Теория когнитивной нагрузки. *Психология обучения и мотивации*, 55, 37–76.
8.Майер, Р. Э. (2009). *Мультимедийное обучение*. Москва: Бином.
9.Бэддели, А. (2012). Рабочая память: теории и модели. *Вопросы психологии*, 3, 15–28.
10.Леонтьев, А. Н. (1975). *Деятельность. Сознание. Личность*. Москва: Политиздат.