ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Мирзаева Мавлуда Акрамовна

Докторант (PhD), кафедра психологии,

Чирчикский государственный педагогический университет, г. Чирчик, Узбекистан

ORCID ID: https://orcid.org/0009-0004-3782-3788

E-mail: Mavludaxonakramovna@gmail.com Тел.: +998 94 606-79-90

Аннотация. В статье рассматриваются типологические особенности личности современного учителя в контексте цифровой трансформации образования. Анализируются психологические типы педагогов с точки зрения их адаптационных ресурсов, профессиональной устойчивости и отношения к инновациям. Обосновывается необходимость учёта индивидуально-типологических различий учителей при разработке программ профессионального развития и психологической поддержки педагогических коллективов.

Ключевые слова: типология личности, педагог, профессиональное развитие, цифровая трансформация, психологическая устойчивость, адаптация, инновации.

Аңдатпа. Мақалада білім берудің цифрлық трансформациясы жағдайында қазіргі мұғалімнің тұлғалық типологиялық ерекшеліктері қарастырылады. Педагогтардың бейімделу ресурстары, кәсіби тұрақтылығы және инновацияларға қатынасы тұрғысынан психологиялық типтері талданады.

Түйін сөздер: тұлға типологиясы, педагог, кәсіби даму, цифрлық трансформация, психологиялық тұрақтылық, бейімделу, инновациялар.

Abstract. The article examines the typological characteristics of the modern teacher's personality in the context of digital transformation of education. Psychological types of educators are analyzed in terms of their adaptive resources, professional resilience, and attitudes toward innovation. The need to consider individual typological differences among teachers when developing professional development and psychological support programmes is substantiated.

Keywords: personality typology, teacher, professional development, digital transformation, psychological resilience, adaptation, innovation.

Современный учитель функционирует в условиях беспрецедентной профессиональной трансформации. Цифровизация образования, внедрение дистанционных форм обучения, использование инструментов искусственного интеллекта — всё это предъявляет принципиально новые требования к личностным и профессиональным качествам педагога. Вместе с тем очевидно, что реакция учителей на эти вызовы неоднородна: одни педагоги воспринимают технологические инновации как ресурс профессионального роста, тогда как другие — как источник стресса и угрозу профессиональной идентичности. Изучение типологических оснований этих различий является актуальной задачей педагогической психологии.

Типологический подход к изучению личности учителя имеет длительную историю в отечественной и зарубежной психологии. В работах А. К. Марковой и Л. М. Митиной разработаны модели профессионального развития педагога, в которых выделяются качественно различные уровни и стили профессионального функционирования [1]. К. Леонгард описал акцентуации характера, оказывающие существенное влияние на стиль педагогической деятельности [2]. Зарубежные исследования в рамках «Большой пятёрки» (Big Five) демонстрируют устойчивые связи между такими чертами, как добросовестность, открытость опыту и нейротизм, с одной стороны, и эффективностью педагогической деятельности — с другой [3].

В контексте цифровой трансформации образования выявление типологических особенностей учителей приобретает новое практическое измерение. Исследования показывают, что готовность педагога к освоению цифровых инструментов определяется не только уровнем технологической грамотности, но и устойчивыми личностными характеристиками: толерантностью к неопределённости, внутренним локусом контроля, открытостью новому опыту и уровнем профессиональной самоэффективности [4]. Педагоги с выраженной интернальностью и высокой когнитивной гибкостью демонстрируют значительно большую готовность к технологическим изменениям по сравнению с экстернально ориентированными коллегами.

На основании анализа литературы и данных собственного исследования можно выделить несколько типологических профилей современного учителя в условиях цифровой трансформации. Первый тип — «новатор» — характеризуется высокой открытостью к изменениям, проактивным освоением новых инструментов и готовностью экспериментировать в профессиональной деятельности. Второй тип — «адаптивный прагматик» — отличается умеренной инновационной активностью: принимает технологические изменения при условии их практической целесообразности и методической поддержки. Третий тип — «охранитель традиций» — склонен воспроизводить устоявшиеся педагогические практики и воспринимает цифровизацию как угрозу качеству образования.

Каждый из выделенных типов обладает специфическими ресурсами и уязвимостями с точки зрения профессионального долголетия и риска эмоционального выгорания. Педагоги-«новаторы» демонстрируют высокую профессиональную удовлетворённость, однако могут страдать от перегрузки вследствие избыточного вовлечения в инновационную деятельность. «Адаптивные прагматики» отличаются

наиболее сбалансированным профессиональным функционированием. «Охранители традиций» наиболее уязвимы к выгоранию в условиях интенсивных организационных изменений, однако именно они нередко обеспечивают преемственность педагогических ценностей в образовательных учреждениях.

Практическая значимость типологического подхода состоит в возможности дифференцирования программ профессионального развития с учётом индивидуально-личностных особенностей педагогов. Универсальные тренинги цифровой грамотности, адресованные педагогическим коллективам без учёта типологического разнообразия их участников, как правило, оказываются малоэффективными для значительной части учителей. Напротив, индивидуально ориентированное сопровождение, основанное на диагностике личностного профиля педагога, позволяет существенно повысить результативность профессионального развития и снизить риск профессионального выгорания.

Таким образом, типологические особенности личности современного учителя являются значимым фактором, определяющим как характер адаптации педагога к условиям цифровой трансформации, так и его профессиональное долголетие. Учёт этих особенностей в системе методической и психологической поддержки педагогических коллективов представляет собой перспективное направление как научных исследований, так и образовательной практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маркова А. К. Психология труда учителя. — Москва: Просвещение, 1993. — 192 с.
2. Леонгард К. Акцентуированные личности. — Киев: Выща школа, 1989. — 375 с.
3. Kokkinos C. M. Job stressors, personality and burnout in primary school teachers. British Journal of Educational Psychology. 2007. Vol. 77. P. 229–243.
4. Tondeur J. et al. Preparing pre-service teachers to integrate technology in education. Educational Research Review. 2017. Vol. 21. P. 45–58.
5. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя. — Москва: Флинта, 1998. — 200 с.